

**PREDRAG MILIDRAG**  
**BIBLIOGRAFIJA RADOVA**

Knjige:

- (2006) *Samosvest i moć: Dekartov Bog kao causa sui*. Institut za filozofiju i društvenu teoriju, Okean, Beograd.
- (2010) „*Poput slika stvari*“: *Temelji Dekartove metafizičke teorije ideja*. Institut za filozofiju i društvenu teoriju, IP „Filip Višnjić“, Beograd.
- (2019) *Ustrojstvo stvorenog bića u De ente Tome Akvinskog*. Institut za filozofiju i društvenu teoriju, Akademska knjiga, Beograd, Novi Sad.
- (2021) *Opažanje i čulna spoznaja kod Tome Akvinskog*. Institut društvenih nauka, Beograd.

Članci:

- (1994) “Dekartov Bog kao *causa sui*/moć”. *Filozofski godišnjak* 7: 59–78.
- (1997) “Izvorna dvožičnost Dekartovih ideja”. *Filozofski godišnjak* 10: 87–115.
- (1999) “Prolegomena za istraživanje Dekartove metafizičke teorije ideja (1): Od supstancije do duha”. *Filozofski godišnjak* 12: 27–57.
- (2000) “Prolegomena za istraživanje Dekartove metafizičke teorije ideja (2): Od duha do ideja”. *Filozofski godišnjak* 13: 40–70.
- (2001) “Francisko Suárez o poimanju, božanskim idejama i večnim istinama”. *Philoteos* 1: 177–204.
- (2002) “Istorijskofilozofske pretpostavke i izvori Dekartovog određenja Boga kao *causa sui*”. *Filozofski godišnjak* 15: 5–39.
- (2004) “Dekartov Bog kao uzrok samog sebe”. *Treći program Radio Beograda*, emitovano 18. maja.
- (2004) “Subjektivnost i suverenitet: Kartezijanska dimenzija položaja suverena u Hobsovom *Levijatanu*”. *Filozofija i društvo* 24: 231–41.
- (2005) “Dekartove večne istine, stvorene i nestvorene”. *Filozofija i društvo* 26 (1): 157–76.
- (2005) “Metafizički temelji uzročnosti i njene univerzalnosti kod Dekarta”. U Danilo N. Basta, Časlav D. Koprivica, Bogoljub Šijaković (prir.), *Filozofija u vrtlogu našega vremena. Svečanik u čast 80. rođendana akademika Mihaila Đurića*, Gutenbergova galaksija, Beograd, str. 287–310.
- (2005) “Historičar filozofije kao čuvar otvorenosti mišljenja”. *Odjek* 53 (1–2): 122–30.
- (2006) „Dekartove stvorene i nestvorene večne istine“. *Odjek* 54 (1–2): 101–8.
- (2006) “O mogućnosti(ma) istorije filozofije danas”. *Theoria* 49 (1–2): 81–95.
- (2006) “Apsolutizam I individualnost kod Hobsa”. *Filozofija i društvo* 31 (3): 57–78.
- (2008) „Učenje prirode i volja kod Dekarta“. *Theoria* 51 (2): 79–98.
- (2008) „Refleksije o povratnom zaključivanju u istoriji filozofije“, *Filozofski godišnjak* 21: 45–60.

- (2009) „Hegel i mogućnost postmetafizičke istorije filozofije“. *Odjek* 57 (1): 92–100.
- (2009) „Neki aspekti Huserlovog razumevanja Dekartove filozofije u *Krizi*“. *Filozofski godišnjak* 22: 5–19.
- (2010) „Princip neprotivrečnosti i Dekartov Bog“. *Theoria* 53 (4): 15–33.
- (2010) „Dekart, kasna sholastika i istorija filozofije: Slučaj teorije ideja“. *Filozofija i društvo* 21 (1): 187–208.
- (2010) „O koristi i šteti kasne sholastike za istoričare filozofije“. *Odjek* 63 (2): 55–63.
- (2010) „Da li i kako Descartesova ideja reprezentuje“. *Odjek* 63 (3): 14–27.
- (2011) „Zašto je Neo nov? Istorija filozofije i trilogija Matriks“. *Theoria* 54 (1): 69–94.
- (2011) „Dekart o *esse objectivum* i urođenim idejama“. *Filozofski godišnjak* 24: 173–194.
- (2011) „Dekartova *idea* i reprezentacije stvari“. *Filozofija i društvo* 22 (3): 235–266.
- (2011) „Trilogija Matrix i zapadna filozofija“. *Odjek* 64 (4): 47–54.
- (2012) „Katerus i Dekart o idejama, uzrokovanju i večnim istinama“. *Theoria* 55 (1): 45–69.
- (2012) „O ulozi predsednika države u procesu izmirenja s prošlošću: Francusko iskustvo“. *Filozofija i društvo* 23 (3): 56–77.
- (2012) „Problem razlikovanja ideja stvari od ideja nestvari kod Descartesa“. *Filozofska istraživanja* 32 (2): 261–278.
- (2012) „O (ne)dovoljnom razlogu za egzistenciju Boga u novovekovnoj filozofiji“. U Miloš Kovačević (prir.) *Bog*. Srpski jezik, književnost, umetnost, knj. 1: zbornik radova sa VI međunarodnog naučnog skupa održanog na Filološko-umetničkom fakultetu u Kragujevcu (28–29. X 2011), Kragujevac: Filološko-umetnički fakultet, str. 157–168.
- (2012) „Bog, apsolutizam i individualnost u *Levijatanu*“. U V. Milisavljević, I. Mladenović (prir.) *Tomas Hobs. Utemeljenje moderne filozofije politike*, Beograd: Institut za filozofiju i društvenu teoriju, IP „Albatros plus“, str. 177–202.
- (2012) „Objektivna stvarnost, njeni stupnjevi i formalno bivstvovanje (*esse*) kod Dekarta“. *Filozofski godišnjak* 25: 113–132.
- (2013) „Francisko Suarez o predmetu metafizike“. *Theoria* 56, 2: 59–84.
- (2013) „Platonism, Cartesianism and Hegel’s Thought in *The Matrix Trilogy*“. *Filozofija i društvo* 24 (3): 268–282.
- (2013) „Da li je neprotivrečno i moguće? Sholastički i rani moderni odgovori“. U Dragan Bošković (prir.) *Nemoguće: zavet čoveka i književnosti*. Srpski jezik, književnost, umetnost, knj. 2: zbornik radova sa VII međunarodnog naučnog skupa održanog na Filološko-umetničkom fakultetu u Kragujevcu, (26–27. X 2012). Kragujevac: Filološko-umetnički fakultet, str. 107–115.
- (2014) „Agent Smit – prilozi za biografiju“, *Kultura*, no. 142: 93–112.
- (2014) „Pojam stvari (*res*) kod Dekarta“, *Filozofija i društvo* 25 (3): 223–246.
- (2014) „Dvostruki karakter stvorenog bića kod T. Akvinskog“, *Theoria* 57 (4): 5–24.

- (2015) „Razlika *esse-essentia* u *Sumi protiv pagana*, II 52–54“, *Filozofija i društvo* 26 (2): 414–435.
- (2015) „Akvinac o realnoj razlici i dvostrukom određenju *esse*“, *Theoria* 58 (2): 5–32.
- (2016) „Post-humanism of The Matrix Trilogy“, u Irina Deretić, Stefan Lorenz Sorgner (eds.) *From Humanism to Meta-, Post- and Transhumanism?*, Peter Lang: Frankfurt am Main, pp. 307–320.
- (2016) „Toma Akvinski o predmetu metafizike“, *Theoria* 59 (1): 42–58.
- (2016) "Neo i agent Smit kao svetskoistorijske ličnosti trilogije Matriks", Dragan Bošković, Časlav Nikolić (prir.) *Zbornik radova sa X međunarodnog naučnog skupa Srpski jezik, književnost, umetnost*, knjiga 2, Kragujevac, Filološko-umetnički fakultet, str. 581–590.
- (2016) "Argument Tome Akvinskog za realnu razliku između *esse* i *essentia* na osnovi sudjelovanja", *Filozofska istraživanja* 36, no. 143 (3): 561–579.
- (2017a) „Problem dodavanja (*additio*) biću kod Tome Akvinskog“, *Theoria* 60 (1): 110–130.
- (2017b) „O nekim realnim kompozicijama u Akvinčevoj metafizici“, *Arhe* 27: 119–140.
- (2017c) „Biće (*ens*) kao *maxime primum* kod Tome Akvinskog“, *Theoria* 60 (2): 174–189.
- (2018a) „Problem spoznaje bivstvovanja (*esse*) kod Tome Akvinskog“, *Theoria* 61, 2: 83–100.
- (2018b) „Suárezove vječne istine i Descartesova Treća meditacija“, *Obnovljeni život* 73, 1: 11–23
- (2018c) „Hegelovo tumačenje reformacije“, u Dragan Bošković, Časlav Nikolić (prir.) *Protestantizam*, zbornik radova sa XII međunarodnog naučnog skupa održanog na Filološko-umetničkom fakultetu u Kragujevcu, 27-28. X 2017, Kragujevac, knjiga 2, str. 59–66.
- (2019a) „Prirodni razum i ontologizacija predmeta metafizike kod Akvinca“, *Theoria* 62 (1): 5–23.
- (2019b) „Realna kompozicija *esse* i *essentia* u delu *De ente et essentia* Sv. Tome“, *Arhe* 16, no. 31: 35–64.
- (2019c) "Toma Akvinski o transcendentalima u *De veritate*, q. 1, a. 1“, *Filozofska istraživanja* 39 (2): 427–443.
- (2020) "Uloga indukcije u spoznaji nedemonstrabilnih principa kod T. Akvinskog", *Theoria* 63 (1): 17–28.
- (2021) „Božanska i anđeoska spoznaja kod Tome Akvinskog“, *Theoria* 64 (2): 25–38.
- (2022) „Osnovni mehanizam razumske spoznaje kod Tome Akvinskog“, *Theoria* 65 (1): 5–20.